



Utvalg:	Formannskap
Møtested:	Formannskapssalen
Dato:	08.09.2009
Tidspunkt:	09:30

Eventuelt forfall må meldes Servicekontoret snarest på tlf. 75 68 20 00. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed.

Saksdokumentene er utlagt til offentlig ettersyn på formannskapskontoret. Sakslista er utlagt på kommunens hjemmeside. Møtet er tidligere kunngjort i avisene.

Saksliste

Utvalgs- saksnr	Innhold	Lukket	Arkivsaksnr
	Saker til behandling		
PS 108/09	Referater - Formannskapet 08.09.09		2009/15
PS 109/09	Riving av tårnkran på verftsområde	1-2	2009/973
PS 110/09	Gnr 17/11. Marie Pedersen. Søknad om dispensasjon og fradeling til boligformål fra kommuneplanens arealdel	3-9	2008/1251
PS 111/09	Saltdal kommune. Forespørsel oppstart planarbeid nytt byggeområde Saltnes	10-16	2008/1478
PS 112/09	Søknad om deling av grunneiendom - arealbytte	17	2009/578
PS 113/09	Økonomirapport - 2. tertial 2009	Eget hefte	2009/499
PS 114/09	Låneopptak - tilrettelegging av utleiebolig.	18-21	2009/1069
PS 115/09	Delegasjonsreglement - Presisering klagebehandling	22-23	2007/151
PS 116/09	Lene Strøm. Søknad om dispensasjon etter §6		2009/228
PS 117/09	Torleif Vik. Søknad om dispensasjon etter §6		2008/1447
PS 118/09	Rune Ingebrigtsen. Søknad om dispensasjon etter §6		2009/228
PS 119/09	Arnfinn Sletteng. Dispensasjon etter §6 i området Lønsdal		2009/228
PS 120/09	Karl - Martin Braseth. Søknad om dispensasjon etter §6		2009/228
PS 121/09	Graddis Fjellstue. Søknad om dispensasjon for bruk av ATV etter §6		2009/228
PS 122/09	TV-aksjonen Care 2009 - Søknad om tilskudd	24-25	2009/684

Først blir det behandlet en administrasjonsutvalgssak der de ansattes representanter tiltrer møtet.
Se egen møteinnkalling.

Rognan, 02.09.09

Kjell Magne Johansen
ordfører



Saltdal kommune

Arkiv: 033

Arkivsaksnr: 2009/15

Saksbehandler: Christin Kristensen

Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	108/09	08.09.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Referater - Formannskapet 08.09.09

Foreliggende dokumenter:

- Brev dat. 25.08.09 fra Samferdselsavd., Nordland fylkeskommune vedr. transportberedskap ved influensa.
- Skriv dat. 20.08.09 om melding om fusjon - Saltens Bilruter A/S

Rådmannens innstilling

Referatene tas til orientering



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	109/09	08.09.2009

Sign.	Eksp. til: Økonomiavdelingen, kommunerevisjon, næringssjef
-------	---

Riving og fjerning av tårnkran på verftsområde

Foreliggende dokumenter:

- Rapport fra Munck Cranes AS om kontroll av tårnkran, datert 22.06.07
- Tilbud fra ulike firma om riving av tårnkran
- Sammenstilling av tilbud

Sakens bakgrunn

Tårnkranen ved verftsområdet på Rognan ble produsert i 1974 for bruk ved bygging av et kraftverk i Sverige. Den ble solgt som brukt til Johan Drage AS, hvor den ble montert slik den nå står i juni 1977. Den var en viktig del av båtbyggervirksomheten ved Johan Drage AS fram til denne ble lagt ned på begynnelsen av 1990-tallet. Da overtok Saltdal kommune hele eiendommen, inkludert tårnkranen. Kommunen leide deretter hele eiendommen videre ut til Saltdalsverftet AS, som hadde drift og brukte tårnkranen fram til 2003. Etter dette har ikke kranen hatt noen bruk av betydning. Kranen er av typen Linden Alimak 8000.

For å få en status på alle kranene (tårnkran og traverskraner) ved verftsområdet engasjerte Saltdal kommune i juni 2007 Munck Cranes AS til å gjennomgå disse. For tårnkranen ble det konkludert med at det var en god del mangler som måtte utbedres for at kranen kunne sertifiseres. Ingen av de påpekte manglene gikk imidlertid på sikkerhet for selve kranens stabilitet. Av rapporten går det fram at kranene i Linden Alimak 8000-serien ble regnet som svært moderne for sin tid og var konstruert for hardere og mer intensiv drift enn hva tilfelle er på et skipsverft. Selve konstruksjonen for tårnkranen på Rognan kan ikke betegnes som utslitt eller "oppbrukt", men kranen, maskineriene og det elektriske anlegget er preget av forfall og perioder med lite eller intet vedlikehold. Rapporten konkluderte med et estimert kostnadsbehov på kr. 360.000 eks. mva. for å sette kranen i sertifiserbar stand. I ettertid har Munck Cranes antydnet at dette beløpet vil bli en god del høyere kanskje opp mot det dobbelte. De forespeilede kostnadene med restaurering av kranen har vært så høye at Saltdal kommune med dagens utleiesituasjon ikke har sett noen hensikt i å sertifisere kranen.

I 2009 har det vært en økende diskusjon angående ulike sikkerhetsmomenter ved tårnkranen. Det ene er vedrørende sprekk i konstruksjonen som evt. over tid kan få betydning for kranens stabilitet. Det andre er at kranen har blitt benyttet av ungdom som "klatrestativ", noe som er en livsfarlig lek. Med bakgrunn i en generell vurdering av tårnkranens framtid og spørsmål om sikkerhet må Saltdal kommune ta stilling til hva som skal skje videre med kranen.

Vurdering

Ser man på verftsområdet generelt må man innse at gamle ”Drageslipen” ikke framstår som noe moderne skipsverft i dag. Bygningene er ikke tilpasset dagens behov og krav til slik virksomhet, og det er lite sannsynlig at det vil bli noen videre skipsbyggingsvirksomhet på eiendommen i framtida. Fra politisk hold i Saltdal er det også signalisert at man ønsker å se på annen utnyttelse av denne eiendommen.

Sett i en slik sammenheng ser ikke tårnkranen ut til å ha noen framtidig funksjon, og heller ikke til evt. annen utleie av eiendommen. Leietakere som har vært ved verftet etter 2003 har stort sett benyttet mobilkran til sin virksomhet. Tårnkranen er først og fremst en byggekran, hvor fordelene er stor rekkevidde. Løfteevnen er relativt beskjeden når man benytter større lengde av løftearmen. I samtaler med tidligere mulige interessenter for leie av verftseiendommen har det kommet fram at tårnkranen i de fleste tilfelle ikke ville hatt noen funksjon i en evt. framtidig drift for disse. Man ville i stedet benyttet mobilkran.

Når man i tillegg vurderer sikkerhetsaspektet med å ha en så stor kran stående, er den mest sannsynlige konklusjonen at kranen bør tas ned og fjernes. Rådmannen anbefaler at dette blir gjort allerede nå i høst.

Hvis man bestemmer at kranen skal tas ned kan den evt. overtas og brukes av andre, eller alternativt deles opp og leveres til godkjent mottak. Saltdal kommune har i lengre tid undersøkt mulighetene for å selge en slik kran, men det viser seg at markedet ikke er til stede, i alle fall ikke i Norge. Kommunen har hatt en dialog med bl.a. Munck Cranes AS om dette. Konklusjonen er at dersom kranen tas ned, bør den deles opp og leveres til godkjent mottak.

Saltdal kommune har innhentet tilbud fra 5 ulike firma på riving og fjerning av kranen. Tilbudene er vedlagt, sammen med et felles oppsett som sammenligner de ulike tilbudene. Tilbudene varierer i pris og spesifisering av kostnader. Det billigste og samlet sett gunstigste tilbudet kommer fra Veolia Miljø (tidligere Metall og Gjenvinning AS). Tilbudet er bygd opp med en fast pris på alle kostnader forbundet med prosjektet (utgjør kr. 159.300), mens det vil komme et fratrukk i denne prisen knyttet til pris på levering av metall (avhenger av metallprisen ved levering). I tilbudet er dette fratrukket stipulert til kr. 33.750, slik at estimert kostnad samlet sett blir kr. 125.500.

Rådmannen anbefaler at Saltdal kommune inngår avtale med Veolia Miljø om å ta ned og fjerne tårnkranen ved verftsområdet på Rognan. Prosjektet foreslås finansiert gjennom midlene Saltdal kommune får gjennom salg av sine aksjer i Røklund Forretningscenter AS. Da det er usikkert hva metallprisen vil være på leveringstidspunktet bør man sette av et noe høyere beløp enn estimert kostnad, for eksempel inntil kr. 150.000.

Rådmannens innstilling

1. Saltdal kommune vedtar at tårnkranen ved verftsområdet på Rognan skal tas ned og fjernes så raskt som mulig.
2. Saltdal kommune engasjerer Veolia Miljø (tidligere Bodø Metall og Gjenvinning AS) til å utføre arbeidet, i tråd med inngitt tilbud datert 15.07.09. Enhet Plan og Utvikling gis fullmakt til å inngå en avtale med selskapet.
3. Prosjektet finansieres gjennom midler fra salg av Saltdal kommunes aksjer i Røklund Forretningscenter AS. Det settes av et beløp på inntil kr. 150.000 til formålet.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	110/09	08.09.2009

Sign.	Eksp. til: Marie Pedersen, Drageid 8250 Rognan.
-------	---

Gnr 17/11. Marie Pedersen. Søknad om dispensasjon og fradeling til boligformål fra kommuneplanens arealdel

Foreliggende dokumenter:

Marie Pedersen. Søknad om fradeling. Dat. 09.08.2009. 5s

Utsnitt kommuneplanens arealdel. 1s.

Landbrukssjefen. Notat uttalelse landbruk – søknad om deling av gnr. 17 bnr. 11 på Drageid.

Sakens bakgrunn

Marie Pedersen søker om fradeling av 2 dekar dyrka mark, av sin eiendom gnr. 17 bnr. 11 på Øvre Drageid, til boligformål. Omsøkte areal ligger innenfor LNF sone 1 i kommuneplanen der det ikke er gitt åpning for boligbygging. Saken behandles som dispensasjon fra kommuneplanens arealdel jfr. Pbl § 19. Begrunnelse for dispensasjon og nabovarsel er gitt.

Kommuneplanens arealdel ble vedtatt 25.06.2009.

Vurdering av dispensasjon – krav til søknad:

19-1. Søknad om dispensasjon

Dispensasjon krever grunngitt søknad

- Søker har grunngitt søknaden i skjema på søknad om fradeling.

Søker begrunnelse:

Grunneier på dyrka mark skal dyrke opp gammel slåttemark som har grodd igjen slik at det som går tapt blir erstattet.

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Vurdering

Området er lokalisert innenfor LNF-sone 1 området. I kommuneplanen gjelder følgende bestemmelse:

Tiltak som ikke har direkte tilknytting til landbruk eller annen stedbunden næring, er ikke tillatt i LNF sone 1.

Boligbygging anses ikke som landbruk eller annen stedbunden næring.

I bestemmelsene til LNF – sone 2 områder (tillatt utbygging) er følgende bestemmende;

- Det tillates ikke lokalisering av bolig, - fritids- og ervervsbebyggelse på dyrka mark.

Bestemmelsen i LNF- sonene er klare og entydige i forhold til boligbygging på dyrket mark. I forbindelse med rulleringen fikk Saltdal kommune innsigelse til planen dersom dette punktet ikke ble tatt inn i kommuneplanen.

Kjerneområder landbruk

Det vises til kjerneområder landbruk og landbrukssjefens uttalelse til saken. Området er lokalisert i kjerneområde 1 bokstav a; *Områder hvor jordbruk er viktig næringsinteresse og hvor det er stor etterspørsel og konkurranse om arealer*. I henhold til arealplanen skal det i slike områdene være streng holdning til plan- og dispensasjonspraksisen.

Omsøkte boligtomt består av dyrka mark som gir grunnlag for lønnsom drift, og bør derfor ikke bebygges. Arealet ligger dessuten i et område hvor det er stor etterspørsel og konkurranse om jordbruksarealene.

Vurdering av søknaden:

Fradeling av tomt på to mål vil forringe området's beskaffenhet og arrondering. Grunneier dyrker ikke opp disse arealene som følge av at tiltakshaver ønsker å bygge bolig på eksisterende dyrket mark. Oppdyrking av gjengrodde arealer kommer som en naturlig utvikling av landbruket, blant annet behov for større landbruksarealer.

Like i nærhet av omsøkt området er det flere aktuelle tomter som kan være mulig å bebygge. Like i nærhet er det i kommuneplanen avsatt område med spredt boligbygging.

Konklusjon

Søknad er i strid med kommuneplanens arealdel og bestemmelser. I tillegg vurderer ulempene større enn fordelene ved tiltaket.

Rådmannens innstilling

I medhold av plan og bygningslova § 19-2 godkjenner ikke Saltdal kommune søknad om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel da den er i strid med kommuneplanens bestemmelse og fordelene av tiltaket er mindre enn ulempene ved tiltaket.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	111/09	08.09.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Saltdal kommune. Forespørsel oppstart planarbeid nytt byggeområde Saltnes

Foreliggende dokumenter:

Reguleringsplan Saltnes
Planbestemmelser

Sakens bakgrunn

Leder for planutvalget har bedt administrasjonen fremme forslag til omregulering av området vest for bygdetunet. Området er regulert til offentlig formål "bygdetun" og gang/sykkelveg. Området foreslås endret fra offentlig formål til formål bolig. Leder for utvalget ønsker at området reguleres til eneboligtomter.

Administrasjonen vurderer flere alternative utbygginger.

Vurdering

Ved vurdering legges det vekt på følgende:

1. Strøkets karakter
2. Utbygging i forhold til strøkets karakter (BYA og tomtestørrelse)
3. Krav til plan
4. Salg av eiendom til utbyggerfirma

Strøkets karakter

Området er lokalisert mellom Saltdalselva i vest og E6 i øst. Nord i området grenser det til et boligfelt med fem eneboliger.

Regulerte boligtomtene er fra 1,8 – 2,0 mål (store eneboligtomter). Grunnflaten på husene er fra 170m² - 240m² og utnyttelsesgrad (BYA) fra 9 - 12 %. Mønehøyde på boligene er fra 6,0 meter til 4,5 meter (1 ½ til 1 etg). Flere bolighus har kjeller. Det er ikke regulert lekeplasser i området.

Området er 1,2 km fra Rognan sentrum. Området omfattes også av strandsonen der det er plassert flere naust.

Utbygging i forhold til strøkets karakter (BYA og tomtestørrelse)

Områdets strøk består hovedsakelig av 1 ½ til 1 etg. bolighus. For å bevare strøkets egenart og karakter bør ny bebyggelse ha en mønehøyde som ikke overstiger 6,0 meter fra gjennomsnittlig terrengnivå.

Utnyttelsesgrad i området er lavt 9 -12 % med store tomter. Ved ny områderegulering bør utnyttelsesgraden økes til mellom 30 – 40 %. Administrasjonen mener så lenge byggehøyden ikke overstiger 6,0 meter bør utbygging av sentrumsnære tomter ha en høy utnyttelse selv om strøkets karakter endres.

Følgende kan bygges på området:

- 3 eneboliger
- 3 vertikaldelte tomannsboliger/rekkehus
- Lenket rekkehus i 1 etg. 6-7 (leiligheter)

Krav til plan

I Plan og bygningslova § 12-2 kan kommunen gjennomføre **områderegulering**. En områderegulering **følges opp med en detaljregulering**. I områdereguleringen avklares rammene for utbyggingen eks. byggehøyde, utnyttelsesgrad, krav til lekeområder og byggegrenser. Områdereguleringen skal godkjennes i Saltdal kommunestyre.

Tomteinndeling og plassering vil bli nærmere avklart gjennom en detaljregulering. Detaljplan kan utarbeides av private utbyggere.

Regulering til eneboligtomter

Dersom Saltdal kommune ønsker å regulere til eneboliger, kan det foretas detaljregulering med en gang. Kommunen bør videre foreta tomteteknisk tilrettelegging (veg, vann og avløp) og foreta salg av tomtene. Tomtepris fastsettes av kommunestyret, eventuelt selges høystbydende.

Salg av eiendom til utbyggerfirma

I utgangspunktet bør Saltdal kommune, dersom området ikke tenkes regulert til eneboligtomter omsette eiendommen på det private markedet. Etter gjennomført områderegulering er rammene for utbyggingen gitt. Aktuelle private aktører vet da hva de skal forholde seg til. Arealet kan da selges til høystbydende. Detaljregulering med tomteinndeling og tomtegrenser kan utføres av private og egengodkjennes av Saltdal formannskap.

Administrasjonen har vært i kontakt med utbyggingsselskaper og entreprenører som er interessert i eiendommen ved en eventuell omregulering.

Naust i området:

Det foreslås samtidig at det kan etableres naust i strandsonen sammen med andre nausttomter. Disse kan eventuelt selges sammen med bolig.

Konklusjon:

Administrasjonen foreslår at Saltdal kommune utarbeider områderegulering. Områdereguleringen omfatter utnyttelsesgrad, bygningstyper, byggehøyde, byggegrense og krav til lekeareal. Detaljert regulering kan gjennomføres av private aktører.

I oppstartsfasen bes det om innspill fra private aktører i boligmarkedet.

Rådmannens innstilling

I medhold av Plan og bygningslova § 12-2 foreslår Saltdal kommune oppstart områderegulering av gnr/bnr 8/65,64 vest for Saltdal bygdetun til boligformål og naust. Formålet med planen er å avklare utnyttelsesgrad, mønehøyde og byggegrenser.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	112/09	08.09.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Søknad om deling av grunneiendom - arealbytte

Foreliggende dokumenter:

Søknad om deling av grunneiendom
Kart over omsøkte parseller

Sakens bakgrunn

Eier av gnr. 10 bnr. 24 og eier av gnr. 10 bnr. 48 ønsker å foreta arealbytte mellom sine to eiendommer i henhold til vedlagte kart. Delingen er søknadspliktig jf. plan- og bygningslovens § 63 og jordlovens § 12. Dessuten søkes det om omdisponering av 3 dekar dyrka mark til boligformål.

Teigen tilhørende bnr. 48 grenser i sør mot bnr. 24, og har et totalareal på ca 3 dekar dyrka mark (merket 2 på vedlagte kart). Denne teigen ønskes som tilleggsareal til bnr. 24. I bytte for denne teigen skal bnr. 48 få en skogteig med et totalareal på ca 15 dekar fra bnr. 24 (merket 1 på vedlagte kart). Formålet med arealbytte er at eier av bnr. 24 ønsker naboteigen som tilleggsareal til sin boligtomt, blant annet for å kunne bygge garasje og kontrollere eventuelle utbygginger i nrområdet til sin bolig. Ingen av de omsøkte teigene er bebygd.

Arealene fordeler seg som følger på de to grunneiendommene:

Tall i dekar	Fulldyrka jord	Overflatedyrka jord	Innmarksbeite	Produktiv skog	Annet markslag	Ikke klassifisert	Sum grunneiendom
10/24/0	1,0	0,0	0,0	16,7	1,5	0,0	19,2
10/48	3,8			1,1	1,4	0,2	6,5

Eiendommen ligger innenfor kategorien LNF-B i kommunens arealplan.

Hjemmelsgrunnlaget:

Lov om jord (jordlova) 12. mai 1995 nr. 23

§ 9 Bruk av dyrka og dyrkbar jord

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

§ 12 Deling

Eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk kan ikkje delast utan samtykke

frå departementet. Med eigedom meiner ein og rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige.

Kommunen kan gi samtykke dersom:

- samfunnsinteresser av stor vekt talar for det og/eller
- delingen er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommen kan gi

Det skal vidare tas hensyn til:

- om delingen kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området
- godkjente planer for arealbruken etter pbl
- kulturlandskapet

Formålet med delingsforbudet er å sikre og samle ressursene på bruket for nåværende og framtidige eiere.

Vurderinger:

Vurderingene må ses i sammenheng med jordlovens overordnede formål; at arealressursene skal brukes på den måten som er best for samfunnet og for de som har yrket sitt i jordbruket.

Omsøkte arealer er ubebygde og teig nr. 2 brukes i dag til grovfôrproduksjon. Begge omsøkte eiendommer har for små ressurser til at de er egnet til å drives som selvstendige driftsenheter. Tilgangen til leiejord på Nestby er imidlertid svært begrenset. Det vil derfor være negativt for landbruksinteressene på Nestby at teig 2 blir omdisponert til boligformål. Eierforholdene på de to teigene har ikke landbruksmessig betydning.

Rådmannens innstilling

I henhold til jordlovens § 12 gis samtykke til omsøkte arealbytte mellom gnr. 10 bnr. 24 og gnr. 10 bnr. 48 i Saltdal. Delingen er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning eiendommene kan gi.

I henhold til jordlovens § 9 gis det ikke tillatelse til omdisponering av 3 dekar dyrka mark til boligformål.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	113/09	08.09.2009
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Økonomirapport - 2. tertial 2009

Foreliggende dokumenter:

- Skjema 1A og B
- Skjema 2A og B
- Rapport fra sentraladministrasjonen
- Rapport fra Saltdal barnehager
- Rapport fra Rognan barneskole
- Rapport fra Rognan ungdomsskole
- Rapport fra Røkland skole
- Rapport fra helse
- Rapport fra SOFA
- Rapport fra Nav Saltdal kommune
- Rapport fra omsorg
- Rapport fra kulturenheten
- Rapport fra bygg og teknisk drift
- Rapport fra plan og utvikling
- Oversikt forslag budsjettendringer 2. tertial

Sakens bakgrunn

Det vises til forskrift om årsbudsjett, § 10 Budsjettstyring og § 11 Endringer i årsbudsjettet, samt kommunestyrets vedtak i sak 86/08 med forsøksvis rapportering per tertial i 2009.

Vurdering

Sammendrag av enhetenes rapporter

Sentraladministrasjonen

Det ligger fortsatt an til overskridelser vedrørende nødvendig innkjøp av nye servere, samt et underbudsjettet tilskudd til distriktsrevisjon og PPT.

Saltdal barnehager

Enheten forventer balanse ved årets utløp. Det er et noe høyt forbruk av vikarer, dette dekkes imidlertid så langt opp av refusjoner.

Rognan barneskole

Enheten melder om forventet balanse. Skolen forutsetter også økte ressurser som følge av ressursfordeling mellom skolene, til innkjøp av lærebøker mv.

Rognan ungdomsskole

Enheten melder at vikarutgiftene er noe høye, men at lønnsbudsjettet vil holde når det ses i sammenheng med refusjoner. Inntektene ligger på etterskudd.

Røkland skole

Også denne enheten melder om noe høyere vikarutgifter enn budsjettet, dette forventes imidlertid tatt igjen på refusjoner. Foreldrebetaling på SFO er lavere enn budsjettet. Skolen har økte kostnader som følge av nye, ressurskrevende elever.

Helse

Det meldes om økte lønnsutgifter blant annet på grunn av lønnsutgifter utover 6G på fødselspermisjon, samt økt beredskapslønn. Videre er skiftestua/akuttmottaket totalrenovert, samt at spiserommet er pusset opp og skiftet ut møbler. Enheten har ikke angitt full finansiering av dette, merkostnaden er beregnet til 100.000 kroner. Det er videre ikke angitt innsparing, verken på budsjettvedtak eller saldering etter 1. tertialrapport. Rådmannen foreslår at inventar på skiftestua føres på investeringsregnskapet og finansieres ved bruk av ubrukte lånemidler og overført mva fra drift.

Sosial og familie

Enheten melder at det foreløpig ser ut til å gå i balanse, men at uforutsette ting kan dukke opp. Det er videre kommet en del prosjektmidler som foreløpig er ikke er lagt inn i budsjettet, slik at tallene er noe misvisende. Opphør av fosterhjem medfører at det skal overføres budsjettmidler til omsorg.

Nav Saltdal kommune

Avvik på lønn skyldes i hovedsak kvalifiseringsstønad, som foreløpig ikke er bakt inn i budsjettet. Videre meldes det om ytterligere økning av bidrag livsopphold, det forventes et merforbruk på 1,5 mill kroner. Videre ligger det an til overskridelse på lønnsposter samt driftsutgifter. Dette kompenseres, og vel så det, av økte refusjoner. Samlet merforbruk anslås til 1,058 mill kroner.

Omsorg

Det varsles om et anslått merforbruk på 0,8 mill kroner. Dette skyldes blant annet merforbruk på vikarlønn. Bare på sykehjemmet er dette anslått til 0,7 mill kroner.

Kultur

Enheten melder om sannsynlig innsparing på lønn og økte utgifter på andre poster. Salgsinntektene blir mindre enn forventet, blant annet på grunn av pause i kinodrift og i utgivelse av årbok.

Bygg og teknisk drift

Enheten forventer ingen avvik i 2009, men det kjøres en stram økonomisk linje. Bemanningmessig er det stor utfordringer grunnet langtidssykemeldinger, pensjonerte arbeidstakere som ikke er erstattet, og økte oppgaver blant annet som følge av krisepakken.

Plan og utvikling

Enhetens driftsbudsjett er redusert til et minimumsnivå blant annet på grunn av innsparingskrav. Enheten har innført betinget innkjøpsstopp/kontroll. I rammen for 2010 er det tatt inn 60.000 kroner til elveforbygging Nygård. Den utgiften er imidlertid påløpt i 2009, og må derfor medtas nå. Rammen for 2010 reduseres med 60.000 kroner

Felles finansiering og lån mv

Pensjon

Det vises til brev fra KLP datert 29.04.09 med endringer i prognoser for premieinnbetaling og premieavvik, som innebærer betydelige endringer i budsjettet for 2009, jamfør notat av 26.05.2009 utdelt til kommunestyret før behandling av 1. tertialrapport.

(tall i 1000 kroner)

	Grunnlag budsjett 09	Brev datert 29.04.2009	Differanse
Samlet kostnad	24.108	26.148	
Innbetalt premie	31.374	28.822	-2.552
Avgift	1.600	1.470	-130
Årets premieavvik	8.753	4.130	4.623
Avgift	446	211	235
Samlet økt utgift			2.176

Det må igjen presiseres at dette er prognoser, men basert på nyere kunnskap enn tidligere prognoser. Nye prognoser for 2009 samt anslag for budsjett 2010 vil foreligge i midten av september.

Skatteinngang.

Skatteinngang til og med juli ligger 10,0 % over fjorårets inngang på samme tidspunkt. Økningen på landsbasis er 8,2 %. Anslag i revidert nasjonalbudsjett er vekst på 5,5 %.

Det er "mot normalt" at skatteinngangen for Saltdal ligger over landsgjennomsnittet. For årene 2005-2008 har Saltdal ligget h.h.v. 2.6, 3.0, 3.0 og 3.4 %-poeng under snittvekst for landet som helhet. Det er vanskelig å anslå sluttresultatet før ligningstall for inntektsåret 2008 og korrigert fordelingsprosent foreligger. Det forutsettes derfor foreløpig en vekst for Saltdal lik landsgjennomsnittet.

Den "kommunale inntektsskattøren" er økt fra 12,05 % til 12,80 % fra 2008 til 2009, dvs. en økning på 6,22 %. Skattøren er tilpasset "makroforutsetningen" om at skattenes andel av de samlede inntekter skal reduseres fra 47 % i 2008 til 45 % i 2009. Den faktiske økningen skyldes at bortfallet av selskapsskatt i rammetilskuddsordningen kompenseres ved økning av skattøre for personlige skattytere.

En framskriving med korrigert vekst på 8,2 % vil gi en skatteinngang på kr 80,400 mill. kroner.

Konklusjon: Beregning etter forutsetningene foran vil gi en merinntekt på skatt på kr 1.338.000 i forhold til opprinnelig budsjett. Økningen medfører redusert inntektsutjevning.

Rammetilskudd.

Kommunen er tilført kr 2.215.000 i frie inntekter / kompensasjon skattetap som en del av tiltakspakken. I RNB ble kommuneøkonomien styrket med 1 milliard, og Saltdal kommunes andel utgjør kr 1.016.000.

Dersom egen skatteinntang og skatteinntang på landsbasis blir + 8,2 %, vil inntektsutjevningen reduseres fra budsjettet 21,630 mill. kroner til 20,937 mill. kroner, d.v.s en reduksjon på 0,693 mill. kroner.

Konklusjon: Med presisering av at anslag skatteinntang og inntektsutjevning er svært usikkert, og med en liten korreksjon av "Bykletrekket" som tillegg, kan rammetilskuddet økes med kr 2.546.000.

Skjønnsmidler

Saltdal kommune er i 2. og 3. tildeling av skjønnsmidler til kommunen tildelt midler til følgende prosjekter:

Kartlegging friluftsområde i Salten (slutføring),	kr. 250.000
Ung mamma gruppe	kr. 200.000
Rovvilt – prosjektet	kr. 500.000
Flerspråklige barn	kr. 120.000
Furustua	kr. 250.000
Kvalitetskommuneprogrammet	kr. 120.000

Og til drift:

Forebyggende arbeid/hjelpetiltak barnevern	kr. 500.000
--	-------------

Dette må reguleres inn i budsjettet.

Renter og avdrag

Styringsrenten i Norges Bank er for tiden 1,25 prosent. Dette er meget lavt, og det forventes en økning. Når den vil komme er imidlertid usikkert. Neste rentemøte er fastsatt til 23/9, deretter 28/10 og 16/12. Beregninger ut fra dagens rentevilkår og lånegjeld vil gi en besparelse på renteutgiftene på 0,961 mill kroner. Det er imidlertid en underdekning på avdrag lån på 63.000 kroner. Videre vil den lave renten medføre reduserte renteinntekter, både på innskudd og på utlån, og rentekompensasjon fra staten blir også mindre.

Aksjeutbytte

Det er i budsjettet for 2009 budsjettet med aksjeutbytte på til sammen 245.000 kroner, herav var det beregnet 189.000 fra Saltens Bilruter AS. Dette selskapet betaler imidlertid ikke ut utbytte i 2009. Det samme er tilfelle for flere av de andre selskapene det var kalkulert med utbytte fra. Det ligger derfor an til en mindreinntekt på 243.000 kroner.

Annet

Lønnsoppgjøret

Lønnsoppgjøret i kroner og øre ble som avtalt i hovedoppgjøret 2008, det vil si en økning på 3,1 % / men minimum 7500 kroner per år, med virkning fra 01.05.2009. Dette gjelder alle arbeidstakere i kapittel 4. Økningen er inne i budsjett 2009. Lokale forhandlinger 2009 omfatter bare arbeidstakere i kap 5 og ledere i kap 3. Det er i budsjettet for 2009 satt av 1,691 mill til lønnsøkninger utover det som var kjent. Lokale forhandlinger gjennomføres i løpet av september, og det er beregnet en ramme på minst 3,1 %, tilsvarende oppgjøret i kap 4. Dette vil utgjøre om lag 0,4-0,5 mill kroner inkludert pensjon og arbeidsgiveravgift. Det foreslås at 1,2

mill kroner omdisponeres til andre formål. Restpotten blir da 0,491 mill kroner. Det anbefales at administrasjonen får fullmakt til å fordele dette i tråd med resultatet av forhandlingene. Eventuelt overskytende avsettes til disposisjonsfond.

Oversikt over lønnsutgifter og sykepengerefusjoner

Art	Betegnelse	Regnskap per aug 09	Budsjett (reg)	Avvik	%-vis forbruk
010	Fast lønn	111969	178768	66799	62,6
020	Lønn til vikarer	11396	11090	-306	102,8
030	Lønn til ekstrahjelp	5341	4498	-843	118,7
040	Overtidslønn	1212	972	-240	124,7
050	Annen lønn og tr.pl godtgj	4492	5364	872	83,7
080	Godtgjørelse folkevalgte	558	1056	498	52,8
089	Trekkpl ikke arb.g.avg pl lønn	1346	500	-846	269,2
090	Pensjonsinnskudd mv	21034	33755	12721	62,3
099	Arbeidsgiveravgift	7571	11793	4222	64,2
710	Sykepengerefusjon	-5104	-4525	511	111,3
710	Ref fødselspenger	-2003	-1692	311	118,4
	Sum lønnsutg - refusjoner	157812	241579	83699	65,4

Tabellen over viser lønnsutgiftene for hele kommunen fordelt på artsgruppenivå. Som det framgår er budsjettert lønn til vikarer, ekstrahjelp og overtid allerede brukt opp, men det er også kommet inn mer i refusjoner enn budsjettert. Enhetene har fått beskjed om å regulere budsjettene til et realistisk nivå.

Omfordeling midler

Det vises til sak om rammer for 2010. Sak om opphør av ressurskrevende fosterhjem har virkning fra høsten 2009, og budsjett 2009 må omfordeles tilsvarende med ca 5/12 virkning.

Rammetilskudd vedrørende skoler

I 2006 ble det i statsbudsjettet gitt en rammeøkning til kommunene til dekning av økte utgifter til læremidler i forbindelse med kunnskapsløftet. Denne økningen har staten nå forutsatt skal gå til forsterket opplæring i norsk/samisk og matematikk på 1.-4. trinn fra høsten 2009. Det vil si at den andelen som ble tildelt ungdomsskolen, kr 119.000, nå må omprioriteres til barnetrinnet.

Bruk av fond

I 1. tertial ble budsjettet balansert blant annet ved bruk av fond. Ved en nærmere gjennomgang av budsjettet for Røklund skole viser det seg at det allerede er budsjettert med bruk av dette fondet. Det må korrigeres for dette, det kan gjøres ved å redusere bruk av fond og øke tilskuddene for Røklund skole.

Ressursfordelingsmodell skoler

I henhold til kommunestyrevedtak i sak 86/08 og sak 31/09 av 25.06.09 skulle det gjøres ei omfordeling av driftsmidler (elevrelaterte utgifter) i forbindelse med behandlingen av 2. tertialrapport, gjeldende høsthalvåret 2009.

Når en tar utgangspunkt i den såkalte "Vestvågøysmodellen" er den grunnsatsen som benyttes til elevrelaterte utgifter skissert til 5090 kr pr elev på barnetrinnet og 5290 kr pr elev på

ungdomstrinnet. Dersom en tar utgangspunkt i budsjettallene for skolene i Saltdal for 2009, så vises følgende:

- Rognan Ungdomsskole: 4556 kr
- Røkland skole: 4383 kr
- Rognan barneskole 1802 kr

Skolene foretar vanligvis større innkjøp av lærebøker og undervisningsmaterieell 1 – 2 ganger pr år, der det største innkjøp foretas for kommende skoleår om våren. Både Røkland skole og Rognan Ungdomsskole som dog ikke på sitt budsjett for 2009 har opp mot det som den aktuelle modellen tilsier, så har de foretatt innkjøp i forhold til det budsjett de hadde. Det betyr at det ikke på denne tiden av året er mulighet til å overføre noe fra disse skolene til Rognan barneskole. Rognan barneskole har forholdt seg til sitt budsjett, og har derfor ikke kunnet foreta innkjøp av lærebøker og undervisningsmaterielle tilsvarende de andre to skolene. I tillegg har Rognan barneskole mistet 15 PC-er ved innbrudd, der saken er henlagt.

En omfordeling mellom skolene av elevrelaterte utgifter vil først bli foretatt i forbindelse med budsjettbehandlingen for 2010.

For at Rognan barneskole skal kunne kjøpe inn nødvendige lærebøker og undervisningsmaterieell for høsthalvåret foreslår rådmannen at det overføres 100 000 kr fra fond.

Investeringsbudsjettet

Det vises til skjema 2A og B. Kommunestyret har gjort enkelte vedtak i investeringsbudsjettet i løpet av første halvår, dette er i hovedsak innarbeidet i budsjettet.

Tiltakspakken er imidlertid ennå ikke fordelt budsjettmessig på prosjekter, dette dreier seg om midler både til drift og til investering. Det er gjort vedtak om hvordan midlene skal prioriteres. Rådmannen foreslår at en kommer tilbake til den formelle salderingen i et senere møte.

Egenkapitalinnskudd KLP

Egenkapitalinnskudd for 2009 er oppgitt til i underkant av 1,026 mill kroner. Det er budsjettert med 1 mill kroner, det vil si 26.000 kroner for lite.

Salg av aksjer

Det er vedtatt å selge kommunens aksjer i Røkland Forretningssenter, det er inngått kontrakt med kjøper for en sum av 1,15 mill kroner. Det er tidligere vedtatt å bruke en del av salgssummen til utbedring og asfalt på veg i Rusånes. Det fremmes videre sak på å bruke noe av de resterende midlene til riving av kran. Dette er imidlertid en driftsutgift og rent teknisk må dette budsjetteres som redusert overføring fra drift til investering. Resterende midler fra aksjesalget foreslås settes av til ubundet investeringsfond for senere bruk til infrastruktur for næringslivet.

Rådmannens innstilling

Budsjettet for 2009 endres som følger:

Alle beløp i kroner.

	Økt utgift /redusert inntekt	Økt inntekt / redusert utgift
<i>Investering</i>		
Salg av aksjer		595.000
Kostnader salg aksjer	2.000	

Inventar skiftetua	141.000	
Egenkapitalinnskudd KLP	26.000	
Bruk av lånemidler		141.000
Redusert overføring fra drift	150.000	
Avsetning ubundet investeringsfond	417.000	
Sum investering	736.000	736.000
Drift		
Økt skatteinngang		1.338.000
Økt rammeoverføring, inkl skjønnsmidler		4.486.000
Skjønnsmidler, fordelt til prosjekt og drift	1.940.000	
Netto innsparing renter, avdrag og utbytte		534.000
Redusert rentekompensasjon	226.000	
Netto merkostnad pensjon	2.177.000	
Reduksjon avsetning lønnsoppgjør		1.200.000
Økt driftsramme, netto	2.712.000	
Overført fra fond		100.000
Redusert overføring til investering		150.000
Omfordelinger mellom enheter, se vedlegg	532.000	532.000
Avsetning disposisjonsfond	753.000	
Dum drift	8.340.000	8.340.000

Detaljert saldering utføres som det framgår av vedlegg og saksutredning.

Administrasjonen gis fullmakt til å fordele restpotten på 0,491 mill kroner som er avsatt til lønnsoppgjør. Eventuelt overskytende avsettes til disposisjonsfond.

Det foretas en nærmere vurdering av fordeling av skjønnsmidler til barnevern, da omsorg har overtatt oppgaver tilknyttet enkeltbrukere. Fordelingen avgjøres administrativt.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	114/09	08.09.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Låneopptak - tilrettelegging av utleiebolig.

Foreliggende dokumenter:

- Klientutvalg sak 6/09.
- Sosial og familie - Søknad om tilskudd til tilrettelegging av utleiebolig, datert 18.06.09.
- Rognan Byggsenter A/S – Kostnadsoverslag, datert 17.06.09.
- Husbanken- Lånetilsagn – grunnlån, datert 10.08.09.
- Husbanken – bevilgning av boligtilskudd, datert 10.08.09.

Sakens bakgrunn:

Det vises til vedtak i Klientutvalg sak 6/09 hvor det ble besluttet at det skulle tilrettelegges et heldøgnsstilbud knyttet til Fløyveien 26 på Vensmoen.

Leiligheten i Fløyveien 26 er knyttet til tre andre leiligheter med fellesareal. Disse er spesielt tilrettelagt for unge brukere med store bistandsbehov. Den fjerde leiligheten er nå frigjort til barnebolig. Boligen, samt uteareal har behov for tilrettelegging og sikring.

Rognan Byggsenter A/S foretok kostnadsoverslag.

På bakgrunn av kostnadsoverslaget ble det søkt Husbanken om tilskudd til tilrettelegging/tilpassing på kr 295 000,-.

Husbanken har gitt tilsagn om lån på kr 177 000,- og boligtilskudd på kr 118 000,-.

Før lånet utbetales, må det foreligge kopi av kommunestyrets vedtak.

Lånet er gitt som annuitetslån uten avdragsfri periode på og med total løpetid på 30 år.

Vurdering:

Saken har vært til behandling i Klientutvalget.

Lånets størrelse er lite og bør kunne nedbetales raskere.

Rådmannens innstilling:

Saltdal kommune opptar lån i Husbanken på kr 177 000,-. Lånet nedbetales uten avdragsfriperiode på 15 år og etter avtale med Husbanken.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	115/09	08.09.2009
Kommunestyre		

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Delegasjonsreglement - Presisering klagebehandling

Foreliggende dokumenter:

Saltdal kommunes delegasjonsreglement
Notat fra ordføreren dat. 10.07.09

Sakens bakgrunn

I kommunens gjeldende delegasjonsreglement kap. 10 kom klagebehandling står det i siste setning: Fylkesmannen med underinstanser er klageinstans der særlovgivningen har beholdt denne ordningen.

Det vedtatte delegasjonsreglementet åpner for utstrakt delegasjon til rådmann i kurante saker. Saker av prinsipielle art, skal behandles av et politisk utvalg. Rådmann har subdelegert sin myndighet til ulike fagstillinger i enhetene. I de sakene der en ekstern instans vil være endelig klageinstans i forhold til ulike særlov, vil rutinene kunne være forskjellige. I tråd med notatet fra ordføreren har man oppdaget at en del av rutinene rundt saksbehandlingen av klager kan virke uklart. Grensegang mellom kurante og prinsipielle saker vil også være et skjønn i noen tilfeller. Vedtak som kan danne presedens, bør alltid betraktes som prinsipiell.

Ordføreren har i sitt notat stilt spørsmål med rutinene når delegerte administrative vedtak blir påklaget og sendt direkte til statlig organ etter en administrativ vurdering av klagen. Slike vedtak er delegert fra kommunestyret via rådmannen til administrative fagstillinger. Hvis man ikke hadde valgt å ha utstrakt delegasjon, hadde det vært kommunestyret som fikk slike saker til behandling. På grunn av saksmengden har man valgt å delegere mange ulike type saker, men det er fortsatt kommunestyret som formelt har ansvar for vedtaket.

Ordføreren stiller spørsmål om man i slike tilfeller, skal ha rutiner for at slike vedtak vurderes politisk før de sendes til endelige klageinstans. I mange tilfeller vil dette være fylkesmannen på vegne av departementet.

Særlover:

I de senere år har mange av særlovene blitt endret slik at klageadgangen knyttes til forvaltningslovens bestemmelser. Den nye plan- og bygningsloven er blitt endret slik. Andre særlover har konkrete bestemmelser om at vedtak skal behandles av statlig instans, f.eks. klager på enkeltvedtak med hjemmel i barnevernsloven skal sendes direkte til fylkesmannen etter saksbehandling av klagen i barnevernet.

I noen særlover er myndighet gitt direkte i kraft av stillingen, f.eks. kommunelege. Dennes myndighet er regulert direkte i særloven og er ikke delegert fra kommunestyret. Klager på vedtak med hjemmel i særloven som er fattet av slike stillinger, vil også bli direkte behandlet av statlig myndighet.

Generell saksbehandling:

Klagen skal sendes til den instans som har fattet vedtaket som det klages på. Denne instans skal vurdere opplysningene i klagen og ta stilling til om vedtaket skal opprettholdes eller om klagen skal imøtekommes. Vedtaket fra dette utvalg skal sendes til klageinstans ved opprettholdelse av vedtak, men vedtak om endring anbefales også behandlet av klageinstansen. Dette er på bakgrunn av at to grunner:

- Klageinstansen har særskilt kompetanse til også å vurdere andre forhold i saken enn det som det klages på. Instansen som har fattet vedtaket kan kun ta stilling til det som det klages på.
- Klageinstansens avgjørelse er endelig og ikke kan klages på. Hvis underinstansen omgjør et vedtak uten at det går til klageinstansen, er det anledning for andre parter å klage på denne avgjørelsen.

I kommunens delegasjonsreglement, har man vedtatt at et politisk enkeltvedtak skal gå følgende tjenestevei med hjemmel i forvaltningslovens §28:

Vedtatt fattet i:	Klageinstans
Levekårsutvalget, andre utvalg	Formannskap
Formannskap	Kommunestyre
Kommunestyre	Fylkesmannen

I tillegg er Levekårsutvalget klageinstans for følgende særskilte ordninger:

- Lov om helsetjenester i kommune §2-4: 3 av de faste medlemmer
- Tildeling av barnehageplasser og SFO-plasser
- Saker behandlet av boligutvalget

Vurdering

Når det fremmes klage på et administrativt vedtak, skal det først saksbehandles og vurderes av den som har fattet vedtaket. Hvis vedtaket er direkte regel-/lovorientert, vil vurderingen være enklere. Hvis det er grad av skjønnsutøvelse i vedtaket, kan vedtaket oppfattes som å være i en grå sone mellom kurant og prinsipiell. Prinsipielle saker skal behandles av politisk utvalg, jfr. delegasjonsreglementet. Det bør rådføres med rådmann hvis det er usikkert hvorvidt saken er kurant eller ikke.

I og med at vedtaket påklages, kan saken oppfattes som ”delvis prinsipiell” av de berørte parter. Det vil derfor være en fordel for alle parter at klagesaker sendes til kommunens klageutvalg (formannskapet) til behandling/vurdering uansett om de skal videre til en statlig instans til endelig avgjørelse.

Det vil være en styrke for sakens totale vurdering at den er blitt løftet opp på et politisk nivå til drøfting, også når fylkesmannen skal avgjøre saken.

Rådmannen foreslår derfor at følgende nytt avsnitt tilføyes delegasjonsreglementets kap. 10 under siste avsnitt:

Klager på administrative vedtak fattet på grunnlag av delegasjon fra kommunestyret skal behandles i kommunens klagenemnd, uavhengig av om saken med hjemmel i særlov, skal sendes videre til fylkesmannen eller annen statlig instans til endelig avgjørelse. Dette gjelder ikke for vedtak der særloven presiserer annen saksgang.

I tråd med forslag fra ordføreren, vil det i tillegg bli etablert en ny administrativ rapportering til formannskapet over delegerte vedtak. Lister over delegerte vedtak legges fram som referat en gang i måneden. Ansvar for å framlegge rapporten ligger hos lederen for enheten der vedtakene fattes.

Rådmannens innstilling

Saltdal kommunes delegasjonsreglement kap. 10 tilføyes følgende nytt siste avsnitt:

Klager på administrative vedtak fattet på grunnlag av delegasjon fra kommunestyret skal behandles i kommunens klagenemnd, uavhengig av om saken med hjemmel i særlov, skal sendes videre til fylkesmannen eller annen statlig instans til endelig avgjørelse. Dette gjelder ikke for vedtak der særloven presiserer annen saksgang.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	116/09	08.09.2009

Sign.	Eksp. til: Lene Strøm Liaveien 10. 8210 Fauske
-------	--

Lene Strøm. Søknad om dispensasjon etter §6

Foreliggende dokumenter:

Søknad av 27.07.09 fra Lene Strøm Liaveien 10. 8210 Fauske

Sakens bakgrunn

Lene Strøm søker om transport fra traktorvei og frem til hyttetomt, formål er å frakte inn material i forbindelse med bygging av ny hytte i området sør for Jarbruvann. I løpet av sommeren har kommune gitt tillatelse til transport av minigraver frem til hyttetomt for bearbeiding av tomta. Saltdal kommune var på befaring i området den 28.08.09 i forbindelse med søknaden.

Vurdering

Under befaringa viser det seg at det har vært transportert inn pilarer som var kommet opp, det var også tydelige spor etter kjøring med mindre kjøretøy, dette har medført at vegetasjon var skadet. Det har vært svært tørt i sommer, men dersom det skal transporteres inn materiell til en hel hytte med bruk av traktor og henger vil dette kunne medføre stygge terreng skader. Transporten vil her foregå i sin helhet foregå ca 170 meter i uberørt terreng utenom vei i kanten av en myr.

Kommunen har i lignende saker avslått slike søknader der transporten skal forgå i terreng utenom vei, dersom kommunen gir dispensasjon vil det være i strid med flere punkter i *Lov om motorferdsel i utmark og vassdrag*. Transport til hyttetomt kan gis dersom det brukes helikopter transport, eller at transporten foretas på frossen snødekt mark.

Rådmannens innstilling

Søknad om transport av hytte med bruk av traktor avslås. Grunnlaget for avslaget er at transporten vil i sin helhet foregå i terrenget utenom vei og tett inntil en myr.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	117/09	08.09.2009

Sign.	Eksp. til: Torleif Vik 8250 Rognan
-------	------------------------------------

Torleif Vik. Søknad om dispensasjon etter §6

Foreliggende dokumenter:

Søknad av 20.08.09 fra Torleif Vik 8250 Rognan

Sakens bakgrunn

Torleif Vik holder på med et tilbygg på hytte ved Krokvatnet, og søker derfor om dispensasjon for transport av materialer fra Vikhøgda og inn til Krokvatnet. Det søkes om 3 turer i løpet av september.

Vurdering

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring dersom det er dokumenterte behov. Det kan gis tillatelse til transport til bestemte steder, og etter opparbeidede veier/ traseer etter nærmere vurdering, for eksempel hytte utfartssted, mens kjøring utover dette bør man være restriktiv med å tillate. Mulige skader og ulemper må i slike saker vurderes, det bør i tillatelsen presiseres hvilken rute tillatelsen gjelder for.

I slike saker der det gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen skal skje langs veg som regnes som utmark etter lovens §2, etter opparbeidet trase og lignende. På den måten vil motorferdsel være til minst skade og ulempe for natur og friluftsliv.

I dette tilfellet skal kjøringa foregå etter opparbeidet trasee som i lang tid har vært benyttet til Krokvatn. Transport på strekninga Vikhøgda – Krokvatn må foretas kun når det er tørt i terrenget for å unngå kjøreskader. Eventuelle skader forårsaket av transporten må utbedres når transporten er ferdig. En må ved slik transport ta spesielle hensyn til dyreliv og andre brukere av området.

Oppsummering konklusjon:

Søker har viser til et behov for transport. Det går en trasee inn mot Krokvatn, men transporten kan ikke forgå helt til hytta, dette med bakgrunn i at det ikke er eldre kjørespor/trasee helt frem til hytta. Transport av bygge materialer vil ikke være til skade for naturmiljøet, dersom transport

følger eldre kjørevei/trasee, og at transporten foregår når i tørre perioder. Det er her søkt om et begrenset antatt turer.

Rådmannens innstilling

Torleif Vik gis dispensasjon etter §6 til transport etter kjørbare traseer inn mot Krokvatn. Det gis ikke dispensasjon for transport helt til hytta, kjøring kan kun foregå så langt som det finnes eldre kjørespor. Transporten må foregå på skånsom måte som gir minst mulig ulempe for naturmiljøet og andre brukere av området. Eventuelle skader forårsaket av transporten må utbedres når transporten er ferdige. Dispensasjonen gjelder kun for nødvendig material transport for reparasjon av hytte. Gjelder sesongen 2009, med inntil 3 turer.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	118/09	08.09.2009

Sign.	Eksp. til: Rune Ingebrigtsen Furuveien 8250 Rognan
-------	--

Rune Ingebrigtsen. Søknad om dispensasjon etter §6

Foreliggende dokumenter:

Søknad av 17.08.09 fra Rune Ingebrigtsen Furuveien 8250 Rognan
Legeerklæring

Sakens bakgrunn

Rune Ingebrigtsen har hytte på Bleiknesfjellet og søker om dispensasjon for kjøring på fjellveien fra Bleiknes og opp til veis ende ovenfor Seidivann. Med bakgrunn i erklæring fra lege må søknaden vurderes etter §6, transport av bevegelseshemmende.

Vurdering

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet etter forskriften som har ansvar for å vurdere om det, ev. på grunnlag av legeerklæring, skal gis dispensasjon etter forskriftens § 6, og for å sette vilkår i tråd med § 7 for i størst mulig grad å ivareta formålet med loven, (å redusere motorferdsel i utmark til et nødvendig minimum).

Dette tilsier at det kreves en vesentlig og varig bevegelseshemming dersom en søker skal være berettiget til dispensasjon etter denne hjemmelen. Det er imidlertid ikke mulig entydig å definere hva slags direkte eller indirekte bevegelseshemming som berettiger dispensasjon etter forskriftens § 6. Kommunen må derfor i det enkelte tilfelle foreta en skjønnsmessig vurdering av funksjonshemmingens art og omfang.

Ved vurdering av om det ev. skal gis dispensasjon etter §6 for midlertidige eller varige sykdommer som reduserer bevegeligheten, bør det også legges avgjørende vekt på om det foreligger legeerklæring som dokumenterer at søker ikke kan gå i tilfredsstillende grad. Det skal altså foreligge et reelt behov for transport, d.v.s. at det ikke kan karakteriseres som "turkjøring" eller kan dekkes på annen måte. Det presiseres at det skal foretas en vesentlig strengere vurdering for dispensasjon etter denne paragrafen.

Oppsummering konklusjon:

I legeerklæringa framgår det tydelig at søker har problem med bevegelighet d.v.s. at å gå distansen fra Bleiknes etter traktorvei til hytta på Bleiknesfjell vil være problematisk.

Legeerklæring må derfor legges til grunn for å gi dispensasjon etter § 6. Det kan derfor være nødvendig med et antall turer som kan dekke et slikt behov.

Dispensasjon for transport med inntil 10 turer etter traktorveien vil ikke føre til skade av naturmiljøet, men slik transport må ta nødvendig hensyn til fauna og dyreliv og andre brukere av naturen på en slik måte at det ikke er til sjenanse for mennesker, husdyr og dyrelivet generelt.

Søker har her påvis et særlig behov, en kan derfor fastslå at dette ikke dreier seg om turkjøring.

Behovet kan ikke dekkes på annen måte, mulige skader og ulemper med kjøringa vil være ubetydelige når kjøringa foregår etter en opparbeidet vei.

Rådmannens innstilling:

Rune Ingebrigtsen gis dispensasjon etter § 6 for transport til egen hytte på Bleiknesfjell.

- Dispensasjonen gjelder i perioden til og med 31. oktober 2009.
- Dispensasjonen er personlig med inntil 10 turer, tillatelsen kan ikke overdras til andre.
- Transport skal foregå etter opparbeidet traktorvei, det må ta nødvendig hensyn til fauna og dyreliv, samt andre brukere av naturen.
- Kjørebok utfylles før kjøring foretas.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	119/09	08.09.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

Arnfinn Sletteng. Dispensasjon etter §6 i området Lønsdal

Foreliggende dokumenter:

Søknad av 15.06.09 Fra Arnfinn Sletteng Moveien 34. 8250 Rognan

Uttalelse fra Statskog av 16.07.09

Sakens bakgrunn

Søknaden gjelder transport fra Hotellet på Lønsdal og etter trase sørover til hytte, avstand ca 300m. Det søkes på bakgrunn av helsemessige plager, og det er vedlagt erklæring fra lege datert 12.06.09.

Statskogs syn på søknaden

Synes at det ikke bør gis tillatelse med kjøring med bil (pick up). Kan en løsning være en mindre ATV med begrenset antall turer.

Vurdering

Saltdal kommune er kjent med at det går en kjørbar trase som i mange sammenhenger har vært benyttet til transport, som eks. i forbindelse med reovering av vannverket til Hotellet.

Det er kommunen som dispensasjonsmyndighet etter forskriften som har ansvar for å vurdere om det, ev. på grunnlag av legeerklæring, skal gis dispensasjon etter forskriftens § 6, og for å sette vilkår i tråd med § 7 for i størst mulig grad å ivareta formålet med loven, (å redusere motorferdsel i utmark til et nødvendig minimum).

Dette tilsier at det kreves en vesentlig og varig bevegelseshemming dersom en søker skal være berettiget til dispensasjon etter denne hjemmelen. Kommunen må derfor i det enkelte tilfelle foreta en skjønnsmessig vurdering av funksjonshemmingens art og omfang.

Det kan være at sykdommens art og omfang tilsier at det foreligger særlig grunn for dispensasjon etter forskriftens §6. Som det går fram av rundskriv T-1/96 kan det i slike tilfeller, etter en nærmere vurdering gis tillatelse til transport til bestemte steder, for eksempel en hytte eller et utfartssted.

Kommunen har her vurdert søknaden mot mulige ulemper og skader i forhold til målsettingen om å redusere motorferdselen til et minimum. Det går videre fram av rundskrivet at det for slike tillatelser bør presiseres hvilken rute som skal følges og fastsettes et bestemt antall turer.

Det skal altså foreligge et reelt behov for transport, d.v.s. at det ikke kan karakteriseres som ”turkjøring” eller kan dekkes på annen måte. Det presiseres at det skal foretas en vesentlig strengere vurdering for dispensasjon etter denne paragrafen.

Oppsummering konklusjon:

I legerklæringa framgår det tydelig at søker har problem med bevegelighet d.v.s. at å gå distansen til hytta kan være problematisk. Legeerklæring må derfor legges til grunn for å gi dispensasjon etter § 6. Det kan derfor være nødvendig med et antall turer som kan dekke et slikt behov. Statskog som grunneier ønsker en streng holdning til barmarkskjøring, og ønsker derfor at kjøring kun foretas med lett kjøretøy eller ATV.

Dispensasjon for transport med inntil 10 turer vil ikke føre til skade av naturmiljøet, men slik transport må ta nødvendig hensyn til fauna og dyreliv og andre brukere av naturen på en slik måte at det ikke er til sjenanse for mennesker, husdyr og dyrelivet generelt. Søker har her påvis et særlig behov, en kan derfor fastslå at dette ikke dreier seg om turkjøring. Behovet kan ikke dekkes på annen måte, mulige skader og ulemper med kjøringa vil være ubetydelige når kjøringa foregår etter en slike traseer.

Rådmannens innstilling:

Arnfinn Sletteng gis dispensasjon etter § 6 for transport til hytte på Lønsdal.

§ Dispensasjonen gjelder til og med 31. oktober 2009.

§ Dispensasjonen er personlig med inntil 10 turer, tillatelsen kan ikke overdras til andre.

§ Transport skal foregå med mindre kjøretøy som eks. ATV, det må ta nødvendig hensyn til fauna og dyreliv og andre brukere av naturen.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	120/09	08.09.2009

Sign.	Eksp. til: Karl – Martin Braseth Leivset 8210 Fauske
-------	--

Karl - Martin Braseth. Søknad om dispensasjon etter §6

Foreliggende dokumenter:

Søknad av 27.07.09 fra Karl – Martin Braseth Leivset 8210 Fauske

Sakens bakgrunn

Karl – Martin Braseth søker om dispensasjon til å foreta transport av en ny båt fra Gryvikvann og til Langvann. Det søkes om 1. tur med ATV.

Vurdering

Kommunen kan gi tillatelse til slik kjøring dersom det er dokumenterte behov. Det kan gis tillatelse til transport til bestemte steder, og etter opparbeidede veier/ traseer etter nærmere vurdering, for eksempel hytte utfartssted, mens kjøring utover dette bør man være restriktiv med å tillate. Mulige skader og ulemper må i slike saker vurderes, det bør i tillatelsen presiseres hvilken rute tillatelsen gjelder for.

I slike saker der det gjelder kjøring på barmark, vil det ha betydning om kjøringen skal skje langs veg som regnes som utmark etter lovens §2, etter opparbeidet trase og lignende. På den måten vil motorferdsel være til minst skade og ulempe for natur og friluftsliv.

I dette tilfellet skal kjøringa foregå etter opparbeidet traktorvei som i lang tid har vært benyttet mellom Grytvikvann og Langvann. I og med at transporten skal foregå etter opparbeidet vei trase vil ikke transporten være til skade for naturmiljøet. Eventuelle skader forårsaket av transporten må utbedres når transporten er ferdig. En må ved slik transport ta spesielle hensyn til dyreliv og andre brukere av området.

Oppsummering konklusjon:

Søker har et behov for transport. Det går en traktorvei like inntil Langvannet . Transport av båt 1. tur med ATV vil derfor ikke være til skade for naturmiljøet.

Rådmannens innstilling

Karl – Martin Braseth gis dispensasjon etter §6 transport av båt 1. tur med ATV fra Grytvikvann og til Langvann. Transporten må foregå på skånsom måte som gir minst mulig ulempe for naturmiljøet og andre brukere av området. Eventuelle skader forårsaket av transporten må utbedres når transporten er ferdig. Dispensasjonen gjelder sesongen 2009, med inntil 1 tur.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	121/09	08.09.2009

Sign.	Eksp. til: Graddis Fjellstue 8255 Røkland
-------	---

Graddis Fjellstue. Søknad om dispensasjon for bruk av ATV etter §6

Foreliggende dokumenter:

Graddis Fjellstue klager på vedtak fattet i sak 222/09

Sakens bakgrunn

Saltdal Kommune behandlet i sak 222/09 søknad fra Graddis Fjellstue. I søknaden var et ønske om å benytte ATV for transport etter den gamle veien opp mot Graddis hyttefelt. Veien er i dag å regne som et vei kulturminne etter tidligere tiders ferdsel til Sverige.

Grunnlaget for søknaden fra Graddis Fjellstue var å betjene hyttefolk i Graddis hyttefelt med frakting av utstyr og materiell.

Kommunen gjorde følgende vurdering av søknaden:

Kommunen mente at betingelsene ikke var oppfylt for å gi en generell dispensasjon til Graddis Fjellstue for transport etter §6, for å drive leiekjøring som en service for hytte området Graddis hyttefelt. Det foregår i dag transport på veien, men denne transporten er hjemlet i loven etter §4 c, *Nødvendig person – og godstransport til og faste bosteder*.

Vurdering

Lovens 5.2. Grunneiers adgang til å forby andres ferdsel

Etter motorfersellovens § 10 innskrenker loven ikke denne adgang grunneier og bruker har etter gjeldene rettsregler til å forby eller begrense motorferdsel på egen eiendom. Dette betyr at ferdsel ikke kan foregå uten grunneiers tillatelse. Grunneier kan ikke hindre redningstjeneste o.l som skjer i henhold til nødrettsreglene.

Etter at Saltdal Kommune mottok klagen fra Graddis Fjellstue ble det tatt en henvendelse til Statskog som er grunneier angående kjøring på denne veistrekningen. Følgende svar ble mottatt fra Statskog.

Statskog SF som grunneier har en meget streng forvaltning av kjøring på barmark. Vi ønsker som grunneier en enhetlig praksis i Saltdal kommune etter §10 i lov om motorferdsel i utmark og vassdrag. Omsøkte vei er også vei kulturminne. Ut fra en total vurdering vil vi ikke godta at dispensasjon gis til Graddis Fjellstue, men at transporten foretas på vinterføre med snøscooter.

Rådmannens innstilling

Saltdal opprettholder tidligere vedtak i sak 222/09 der det gis avslag på søknad om kjøring med ATV langs vei fra Graddis Fjellstue og opp mot Graddis hyttefelt.



Saksfremlegg

Utvalg	Utvalgssak	Møtedato
Formannskap	122/09	08.09.2009

Sign.	Eksp. til:
-------	------------

TV-aksjonen Care 2009 - Søknad om tilskudd

Foreliggende dokumenter:

Søknad fra Fylkeskomiteen i Nordland dat. 27.08.09.

Sakens bakgrunn

Årets TV-aksjon er tildelt CARE og deres arbeid med å hjelpe verdens fattigste kvinner og deres familier. Det vises for øvrig til vedlagte søknad der det skisseres hvordan arbeidet organiseres.

Fylkesaksjonskomiteen i Nordland søker om et tilskudd på kr. 15.000.

I fjor fikk Blå Kors kr. 10.000 i forbindelse med TV-aksjonen 2008.

Rådmannens innstilling

Ingen innstilling.